

Iktatószám: Ö/205-4/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága 2025. március 24-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Kocsis Tamás bizottsági elnök, Halász Antal Györgyné, Karsai András, Angyal Mónika, Kovács Zsoltné, Varga Zsuzsanna bizottsági tagok

Igazoltan van távol: Sebe Attila bizottsági tag

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; Perger Krisztina alpolgármester; Halász Antal György képviselő; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök 17 óra 53 perckor megnyitja az ülést.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívott vendégeinket, és köszöntöm a polgármester asszonyt és az alpolgármester asszonyt. Megállapítom, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő van jelen. Sebe Attila jelezte, hogy nem tud részt venni. A mai bizottsági ülés jegyzőkönyve második aláírójának javaslom Karsai András képviselő urat. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. március 24-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrászt választja meg.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Hat igennel megszavaztuk Karsai Andrászt második aláírónak. Köszönöm. A mai bizottsági ülés tervezett napirendi pontjai a meghívóban szerepelnek. Van-e valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

(Észrevétel nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. március 24-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a helyi sportról szóló 10/2009. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Javaslat az étkeztetésért, a gyermekétkeztetésért, a gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 11/2023. (V. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
5. **Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretein belül működő tanyagondnoki szolgálat 2024. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
6. **Javaslat az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
7. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
8. **Javaslat az idősek nappali ellátása Pécelen helyben való megvalósítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
9. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház 2024. évi szakmai beszámolójának, valamint 2025. évi munkatervének és szolgáltatási tervének elfogadására**
Előterjesztő: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

10. **Javaslat a Pécel Gyermekeiért és Ifjúságáért Díj kitüntető cím 2025. évi odaítélésére**
Előterjesztő: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Hat igennel a bizottság elfogadta a napirendet.

1. napirendi pont

Javaslat a helyi sportról szóló 10/2009. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Van-e bárkinek bármiféle észrevétele?

(Észrevétel nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat a helyi sportról szóló 10/2009. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Hat igennel elfogadásra javasolja a bizottság.

2. napirendi pont

Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban bárkinek bármiféle észrevétele esetleg?

(Észrevétel nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A bizottság hat igennel elfogadta. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A bizottság hat igennel elfogadta a határozati javaslatot.

3. napirendi pont

Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban van bárkinek bármi hozzáfűznivalója? Megadom a szót Halász Antal Györgyné képviselő asszonynak.

Halász Antal Györgyné bizottsági tag: Szép napot kívánok mindenkinek! Sziasztok! Az lenne a tiszteletteljes hozzászólásom, én azt gondolnám, hogy a Ray-Med Kft.-nek nem adnék ilyen támogatást, van nekik bőséggel. Addig, amíg 2000 forintot kérnek egy vérvételért, addig ez szerintem pontosan elég teher az embereknek, a beteg embereknek, úgyhogy én azt javasolnám elfogadásra, hogy a Ray-Med-nek nem adnék semmiféle támogatást. A polgárőrséggel pedig az lenne a problémám, hogy én szeretném, hogyha kötnénk vele egy együttműködési megállapodást, és utána lenne ez eldöntve, hogy akkor támogatjuk vagy nem. Én nagyon szeretném látni, hogy kik vannak ebben a polgárőrségben, név szerint kiket lehetne értesíteni, ha probléma van, hol van a székhelyük és ilyen problémáim vannak, és én ezt nem nagyon látom. Amíg én ezt nem látom, addig ezt sajnos nem tudom igazán támogatni. A kisebbségi roma önkormányzattal kapcsolatosan az én véleményem az, hogy ők rendben vannak, kapják meg ezt a 700.000-et, ami ide be van írva. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Ezzel kapcsolatban van valakinek még hozzászólnivalója? Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Én segítséget szeretnék kérni Adriennőtől, mert talán ő fog tudni válaszolni arra, a korábbi kérelmekkel kapcsolatban, hogy a Ray-Med Kft. pontosan mióta kap támogatást és mennyi támogatást kap, illetve mi az, amire ő kéri pontosan a támogatást. Csak egy megjegyzés, az nem Adriennhez intézett kérdés, hogy nem értem képviselő asszonynak ezt a van nekik bőven elég. Mi? Nem tudom, hogy mire gondolt itt, de majd válaszol rá. Köszönöm.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm polgármester asszonynak. Adriennek megadom a szót. Köszönöm szépen.

D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Polgármester Asszony! Sajnos, nincs kellő rálátásom erre az ügyre, nem tudom, hogy hány éve kap támogatást. Szerintem az elmúlt 6-7 évben egészen biztos. Nagyjából ez a 6-700.000 forintos nagyságrend volt, amit

évek óta kapott. Hogy az általa beszédett, a vérvételekből beszédett összeg az mennyiben fedezi az ő tényleges költségét, akár az ő asszisztenseit, ez egy J0-ás labor gyakorlatilag, az általa kötelezően alkalmazottak bére, illetőleg a formanyomtatványok, egyebek mennyiben nem fedezik ezt az összeget, ezt ilyen értelemben nem tudom, nem én dolgoztam ezen a területen, úgyhogy kimerítően nem tudok erre választ adni. De mondom, egy 6-7 éve biztos, hogy kap, nagyságrendileg ezt az összeget. Az biztos, hogy minden évben elszámolt, emiatt tervezte is az önkormányzat ezt a támogatást, de azzal, hogy a költségvetésben szerepel, ez adható és nem feltétlenül kell odaadni. Sajnos, nem tudom a kérdésre a teljes választ.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy én nem tudom pontosan a Ray-Med Kft.-nek a beszámolóját vagy a költségvetését, vagy pénzügyi kimutatásait. Az biztos, hogy a vérvétel nemcsak abból áll, hogy nyilván odamennek az emberek és leveszik a vért, hanem azért ott kell, hogy várjon minket az asszisztens, annak meg kell teremteni a különböző tárgyi feltételeit, a vérszállításról kell gondoskodni, a veszélyes hulladék elszállításáról, tehát én nem tudom, hogy ez mennyiben fedezi, nyilvánvaló, hogy a doktor úr is minden évbe elszámol, én azt gondolom, hogy nem volt evvel probléma, és gondolom, nem véletlenül kéri, tehát valószínűleg ő ezt meg tudja indokolni, akkor én ezt támogatásra javaslom. Köszönöm.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm polgármester asszonynak. Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően, hogyha a Képviselő-testület nem támogatja majd a vérszállításhoz való költségek hozzájárulását, akkor minden páciensnek saját útján, módján kell intéznie a vérvétellel összefüggő valamennyi költséget, bejárni, időpontot kérni satöbbi. A Polgárőrséggel kapcsolatosan pedig, ugyan a bizottság nem tárgyalja, de az együttműködési megállapodás az ugyanúgy napirenden van majd a Képviselő-testület előtt, tehát napirendi javaslatban főt van, ahogy az előző bizottsági ülésen elmondtam, azt hiszem a Fejlesztési Bizottság ülésén, hogy két külön dokumentum készül a Polgárőrséggel, egy együttműködési megállapodás, amiben benne van a minimum 15 fő, tehát 15+, és a támogatásról szóló megállapodás. A kettő az két külön jogügylet, az egyik az az együttműködés tekintetében egy határozatlan, különböző fórumokon történő együttműködést predesztinál, feltételez és szeretne tulajdonképpen, míg a támogatási szerződés, az a 2025-ös évre eső indokolt költségigényét elszámolási kötelezettség mellett biztosítaná a II. határozati javaslatban majd a Képviselő-testület. Ennyi, más nem volt. Köszönöm szépen.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm jegyző úrnak. Esetleg még valakinek észrevétele?

(Észrevétel nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Öt igennel, egy tartózkodással elfogadásra javasoljuk. Kérem,

szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Öt igennel, egy tartózkodással elfogadásra javasoljuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Hat igennel elfogadásra javasoljuk a testületnek. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Hat igennel elfogadásra javasoljuk a testületnek.

4. napirendi pont

Javaslat az étkeztetésért, a gyermekétkeztetésért, a gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 11/2023. (V. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban bárkinek hozzáfűznivalója vagy észrevétele?

(Hozzáfűznivaló, észrevétel nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat az étkeztetésért, a gyermekétkeztetésért, a gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 11/2023. (V. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Hat igennel elfogadta a bizottság.

5. napirendi pont

Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretein belül működő tanyagondnoki szolgálat 2024. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban van valakinek bármiféle hozzáfűznivalója? Nekem lenne. A tanyagondnoki autóval kapcsolatban szeretnék pár kérdést feltenni. Például ez az autó havonta mennyi kilométert megy el, van-e erre kilométerkorlátozás, miként számolnak el ezzel, és ha jól tudom, akkor erről vezetni kell menetlevelet is, és hogy ez vezetve van-e, és akkor ezáltal mennyi pénz megy el például üzemanyagra. Ezt én igazából csak azért kérdezem, nem sajátos problémám van ezzel vagy bármi, hanem több péceli megkeresett minket ezzel kapcsolatban, hogy állítólag saját használatra is használják az autót. Szóval, én csak ezért érdeklődöm. Nem tartjuk rossz ötletnek, hogy ez az autó van, sőt, nagyon örülünk neki, csak szeretnénk tisztázni ezt a dolgot, mert meglehetősen sokan megkerestek ezzel kapcsolatban. Szóval, szeretném megkérni az intézményvezető asszonyt, hogy esetleg, ha válaszolni tudna rá.

Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője: Köszönöm szépen. Igen, havi 1000 kilométer van meghatározva, ez van benne a szerződésében, a munkaszerződésében. Saját használatra annyiban használja az autót, hogy lehetőség volt eldönteni, hogy nálunk parkoljon vagy otthon, zárt kerítés mögött, otthon parkol. A kislánya Gödöllőre jár egy speciális iskolába, autista a gyerek, de oda a saját autójával megy, addig leteszi az autót. Vezeti természetesen ezt a nyomtatványt, amivel elszámol, tehát én látom, hogy kinél van, mikor van, mennyit tesz meg, Átlagosan 14-16 családnak segít egy nap a bevásárlásban, a gyógyszerkiváltásban, orvoshoz visz, akinek terményt kell hoznia a takarmányboltból, hazaviszi, tehát abszolút szerintem nagyon-nagyon jól végzi a kolléga a munkáját. Az, hogy saját használatra, én azt gondolom, hogy ha elmegy vele a boltba és bevásárol, akkor magának, amikor a gondozottnak, akkor az teljesen belefér. Úgy számoltuk ki, itt nem beszélek az év végi jutalomról vagy ruhapénzről, tehát maga a normatíva a fizetését, illetve a havi 1000 kilométert azt

fedezi, amit kapunk.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Még egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. Az autó szervizelését ki végzi vagy ezt hogy oldják meg? Most az autót láttuk is hétvégén, hogy defektesen parkolt. Hogyha ezzel kapcsolatban segítség kellene, akkor kérem, jelezzék szerintem a Képviselő-testületnek vagy a polgármester asszonynak, mert biztos, hogy segítünk ebben, hogy az autó üzemelni tudjon.

Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője: Körülbelül 2-3 hete volt az autójavítás, olyan 86.000 forint. Ahhoz az autószervezhez vittük, aki először átnézte az autót. Mindig hozzá visszük, tehát ő ismeri az autót. Régen is, amikor még a közterület-felügyelet tulajdonában volt, akkor is ők szervizelték, ismeri, úgyhogy mindig odahordjuk. Van rajta még mit javíttatni, csak most nem fért bele a múlt havi költségvetésünkbe, hogy megcsináltassuk. De biztonságos az autó, gyereklés van benne.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Az rendben van, hogy biztonságos. Csak hogyha van ilyen probléma, hogy nem tud üzemelni az autó, akkor azt kérem, jelezze. Ha defektes vagy bármi, biztos meg tudjuk oldani a Képviselő-testülettel vagy az önkormányzattal, hogy ez működni tudjon.

Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője: Mondom, nem tudtam, hogy defektes volt. Ha ez a hétvégén volt, neki a hétvégén nem kell dolgoznia. Ma üzemképes volt az autó, ma találkoztunk többször.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Rendben, köszönöm szépen. Megadom a szót Angyal Mónikának.

Angyal Mónika bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Ugyanezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy negyedéves elszámolásként 250.000 forint üzemanyagköltség van feltüntetve. Ez csak az üzemanyagköltség vagy ebben a szervizelést is Önök fizetik, vagy önök finanszírozzák?

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót intézményvezető asszonynak.

Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője: Én úgy gondolom, hogy az nincs benne az elszámolásban, csak az üzemanyagköltség, a havi 1000 kilométerben.

Angyal Mónika bizottsági tag: Csak azért kérdezem, mert ez egy negyedéves elszámolás, ami 250.000 forint üzemanyagköltséget tüntet fel, és ugyanakkor 1000 kilométer/hóval számol. Szerény számításaim szerint 630 forintos üzemanyaggal, az 5000 kilométer. Az visszaosztva 3 hónapra, az nem 1000 kilométer/hó.

Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője: December második felében, tehát 20-ától volt szabadságolás, akkor nem dolgozott, tehát valószínűleg, hogy azért kevesebb. De elképzelhető, hogy a kollégám hozzáadta ezt a 80.000 forintos elszámolást, amit az autó szervizelésére fordítottunk. Akkor úgy már kijön az összeg. Ennek holnap utána nézek.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót Halász Antal Györgyné képviselő asszonynak.

Halász Antal Györgyné bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök úr. Én akkor azt szeretném megkérdezni Évi, hogy akkor a múlt héten az a 3 nap, ameddig a lyukas gumival ott állt bent a gimnázium kosárlabdapályáján, akkor az most elintéződött? Most már tud menni az autó? Köszönöm.

Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője: Én nem gondolom, hogy ő 3 napig állt bent. Én múlt héten minden nap dolgoztam és nem állt bent a Nándi 3 napig. Biztos, hogy nem állt bent. Most az, hogy mit beszélnek az emberek, tehát jóakarója mindig van valakinek.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm a szót. Képviselő asszonynak, hogyha van bizonyítéka rá, akkor én megnézem szívesen. Köszönöm.

Tóth László jegyző: Nagyon szépen köszönöm. Amennyiben a gépjármű 3 napot állt 2024. december 31. előtt, akkor tárgya lehet ennek a beszámoló elfogadásának. Ha ez pár napos, hetes információ, akkor ez nem része a napirendnek. December 31-ig tartó beszámolóval foglalkozik most a bizottság. Köszönöm.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Alapvetően igen, tehát hogy nem akarok én itt nyomozni senki után, de valóban, hogyha olyan probléma áll fenn, hogy nem üzemképes az autó, akkor azt bizonyítsuk és tudjunk róla, illetve erről a fotóról most ez nem állapítható meg. Március 20-án küldte a küldője, de nem állapítható meg, hogy mikor készült a fénykép. A küldője azt mondta, hogy aznap készült. Jó. Készül rá egy időbélyegző egyébként, amikor elkészül a fotó. Az biztos, hogy amit most tárgyalunk, az a 2024. évi tevékenységről készült beszámoló. Hogyha abban az időpontban is volt, akkor azt köszönjük szépen.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Valaki esetleg még szeretne hozzászólni, vagy szavazhatunk a napirendi pontról? Akkor szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat keretein belül működő tanyagondnoki szolgálat 2024. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A bizottság nem javasolja elfogadásra, négy tartózkodás és két igen.

6. napirendi pont

Javaslat az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek bármiféle észrevétele, hozzászólásával? Megadom a szót Angyal Mónikának.

Angyal Mónika bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném megkérdezni, hogy a háziorvos az elvileg közös megállapodással szerződést bontott. Neki egy határozott idejű szerződése volt. Ezt nem lehetett volna megakadályozni, hogy ő szerződést bontson? Főleg, hogy nem tudjuk megoldani a háziiorvosi ellátást. Köszönöm.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Ez egy másik bizottságnak az ülése. Aki végighallgatta az előzőt, attól elnézést kérek. Kicsit messzebről indítom, mert szerettem volna tudni, és akkor kerüljön be ennek a bizottságnak a jegyzőkönyvébe is, hogy alapvetően én is, szomorú vagy

nem szomorú, de én is, mint bárki más, a facebookról, illetve a Tiktok-videóból értesültem arról, hogy Herszényi doktor elmegy. Ennek nem nagyon örültem, megmondom őszintén, de nem volt mit tenni, vártam, hogy doktor úr előbb-utóbb azért, most nem bagatellizálom el, de nyilván jelentkezik avval kapcsolatban, hogy akkor hogyan tovább. Utóbb kiderült, hogy egyébként folyamatban volt már az időpontja, tehát, hogy eljött hozzánk ezek után, csak neki is elmondtam és az előző bizottság ülésén is elmondtam, hogy szerintem idő előtti volt ez, hogy az üllői képviselő-testületi ülés részletéből kiragadott nem tudom, egyperces videó felkerült a facebookra, úgy, hogy mi még nem tudtuk a lakosságot érdemben tájékoztatni, de nemhogy nem tudtuk, még mi sem tudtunk róla, tehát hogy innen indult a történet. Ide bejött doktor úr és arról tájékoztatott, hogy gyakorlatilag, bocsánat, hogy ilyen egyszerűen mondom, ott már befogadták őt, tehát ott van egy érvényes pályázata, viszont a létérdeke központja is Üllő, tehát nem tudom, egy percre lakik Üllőtől vagy Üllőn lakik, a gyerekei oda járnak vagy nem, tehát, hogy személyes okok és családi okok miatt ő kérte gyakorlatilag közös megegyezéssel a kiengedését ebből a szerződésből. Elmondtam neki, hogy azért jobban szerettem volna, hogyha erről hamarabb tudunk beszélgetni. Tudomásul vettem, ezt elmondtam alpolgármester úrnak is, illetve a bizottsági ülésen, a korábban is, ugyanazt a példát mondom, nem lehet senkit sem hat lóval lekötni, hogyha menni akar. Márpedig, én azt gondolom, hogy abban megegyeztünk, hogy a lakosság ne maradjon ellátás nélkül, tehát ez nem is volt kérdés, időben is gyakorlatilag, tehát nem arról van szó, hogy egyik hónapról vagy napról a másikra elmegy a doktor úr, hanem a lehetőségekhez képest, én azt hiszem, hogy ez megoldható lesz, hogy a pályázat időben kiírásra kerül, és én nagyon bízom abban, hogy ezt mielőbb sikerül majd orvosolni. Az is biztos, hogy december végéig az iskolaorvosi feladatokat vállalta doktor úr, tehát az is működőképes lesz, és én szomorúan vettem ezt tudomásul, de elfogadtam azt. Szerintem ez egy ilyen elfogadható kérés volt a részéről, én ezért javasoltam azt, hogy ez közös megegyezéssel, nem veszélyeztetve jelenleg, tehát nem úgy, mint a fogorvosi ellátásnál, a lakosság egészségügyi ellátását, ez egy méltányolható ok, és ebben így megállapodtunk. Én azt mondtam, hogy én ezt megpróbálom képviselni, úgyhogy én ebben kérem a támogatást. Köszönöm.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót polgármester asszonynak. Valakinek bármi hozzászólnivalója?

(Hozzászólnivaló nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor három határozati javaslat van. Szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Rosszat nyomott Angyal Mónika, ismételjük meg a szavazást! Akkor ismét az I. határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat az 5. számú felnőtt házi orvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, négy tartózkodás és kettő igen szavazat érkezett. A II. határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Szintén négy tartózkodás és két igen, szóval, nem javasolja elfogadásra. A III. javaslati pontról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Négy tartózkodás és két igen. Nem javasolja elfogadásra.

7. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Kérdezem, hogy van-e bárkinek hozzáfűznivalója vagy kérdése.

(Hozzáfűznivaló, kérdés nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Akkor kérem, szavazzunk. Három határozati javaslat van. Az I. határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Elfogadásra javasoljuk hat igennel. A II. határozati javaslatról szavazzunk, kérem.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Elfogadásra javasoljuk hat igennel. A III. határozati javaslatról szavazzunk, kérem.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Elfogadásra javasoljuk hat igennel. Köszönöm.

8. napirendi pont

Javaslat az idősek nappali ellátása Pécelen helyben való megvalósítására

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban van-e esetleg bármilyen észrevétel vagy kérdés?

(Észrevétel, kérdés nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadja a polgármester beszámolóját az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatás Pécel város közigazgatási területén

történő megvalósításáról.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A bizottság hat igennel elfogadta. Köszönöm.

9. napirendi pont

Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház 2024. évi szakmai beszámolójának, valamint 2025. évi munkatervének és szolgáltatási tervének elfogadására

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban van-e bármiféle észrevétel, kérdés?

(Észrevétel, kérdés nem volt.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk. Két határozati javaslat van. Szavazzunk az I. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 2.1.4. alpontjában biztosított hatáskörében eljárva úgy határoz, hogy a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház 2024. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Humán Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a fenti döntéséről értesítse az intézmény igazgatóját.

Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. április 11.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A bizottság hat igennel elfogadta. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2025. (III. 24.) HB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 2.1.4. alpontjában biztosított hatáskörében eljárva úgy határoz, hogy a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház 2025. évi munkatervét és szolgáltatási tervét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Humán Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a fenti döntéséről értesítse az intézmény igazgatóját.

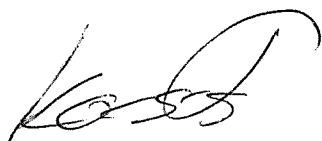
Felelős: Kocsis Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. április 11.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

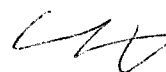
Kocsis Tamás bizottsági elnök: A bizottság hat igennel elfogadta. Köszönöm. A 10. napirendi pontunk zárt ülés keretében történik, aki nem humán bizottsági tag vagy képviselő, kérem, távozzon.

(A Humán Bizottság 18 óra 28 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját, a 10. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)



Kocsis Tamás
bizottsági elnök

k.m.f.



Karsai András
bizottsági tag